

Отчет

руководителя Программы “Филология” о педагогической практике студентов 2-3- 4 курса Направления 550300 «Филологическое образование», направленность (профиль) «Кыргызский язык и литература», “Русский язык и литература”, “Иностранный язык”

1. Сроки проведения практики:

На основании приказа №58 от 29.12.2023г. и в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса педагогическая практика студентов 2 и 3 курса проходила с 22 января по 16 февраля 2024 года, у студентов 4 курса проходила с 22 января по 23 февраля 2024г.

Установочная конференция по педпрактике была проведена 12 января. В ней приняли участие руководитель практики – к.ф.н., доцент Токтоналиева К.К. (профиль -русский язык и литература); руководитель Программы к.ф.н., доцент Раимбекова Э.Р. (профиль - кыргызский язык и литература); руководитель практики ст. преподаватель Алымбекова Г.Б. (профиль -русский язык и литература); руководитель практики ст. преподаватель Дуйшогулова З.А. (профиль -английский язык). Студенты-практиканты были подробно ознакомлены с целями, задачами, содержанием практики, получили методические указания в помощь студенту–практиканту, дневники. Студенты педагогическую практику проходили по направлениям.

1. Базовые учреждения.

Базой практики являются:

СОШ № 2 г. Кара-Балта;

СОШ № 1 г. Кара-Балта;

Колледж “Абай” г. Кара-Балта;

Колледж БКЧУ г. Бишкек;

Чалдоварская СОШ;

Петровская СОШ. Все образовательные учреждения соответствуют требованиям педагогической практики.

3. Краткий анализ качества деятельности студентов в период практики:

Студенты окунулись в атмосферу школьной жизни с первых дней. Учитывая сроки практики, студенты к проведению занятий приступили сразу же. Также одновременно практиканты изучали школьную документацию, личные дела учащихся, посещали уроки учителей-предметников и своего класса. Под руководством своих

руководителей и учителей- методистов студенты готовились и проводили свои уроки по языку и литературе.

Во время практики студенты проводили разные типы уроков (изучение новой темы, закрепление знаний, умений и навыков, обобщающие уроки и уроки развития речи), использовали различные формы проведения: традиционные и нетрадиционные (урок-эвристическая игра, уроки-путешествия и т.д.). Все уроки в основном сопровождались использованием технических средств обучения.

3-4 неделя была посвящена подготовке и проведению зачетных занятий. Хочется отметить, что кабинеты по языку данных учебных заведений располагают большими возможностями для успешного прохождения педпрактики. Наличие богатой научно-методической базы (методической и художественной литературы, ТСО и т.д.) явилось хорошим подспорьем для студентов в их работе с учениками. Студенты были в курсе всех событий, происходящих в школе и колледже. Они активно участвовали в различных мероприятиях: проводили вечера по предмету (КВН по языку, «Путешествие в сказку»), ходила в культпоходы. Подготовили и провели вместе с учащимися вечера “ А нука, парни!”, “Мама, папа, я -спортивная семья”. Во время уроков и внеклассных занятий вели себя с учащимися корректно и спокойно. Зачетные уроки показали, что студенты достаточно компетентны в вопросах теоретической и методической подготовки. Они старались использовать разнообразные методы и приемы, активизирующие внимание каждого ученика. На занятиях рационально и эффективно использовали время урока, чередуя виды деятельности. Под руководством наставника на уроках умело связывали программный материал с современностью, используя компьютерную технологию. Групповыми руководителями постоянно осуществлялся контроль за качеством ведения контрольно-учетной документации, за трудовой дисциплиной студента в период педпрактики.

а) качество теоретической подготовки студентов:

Студенты профиля имеют достаточно хороший уровень теоретической подготовки, ими были проведены различные формы уроков, активно участвовали во всех школьных мероприятиях. Отдельные фактические ошибки на уроках устранялись на подготовительном этапе урока, в ходе составления и проверки конспектов.

б) качество методической подготовки студентов:

Можно оценить как достаточно хорошее. Студенты методически подготовлены к работе в школе, однако следует указать на ряд недочетов, именно, не всегда оправдан выбранный темп проведения урока; практиканты зачастую «не слышат», не обращают

внимания на речевые ошибки учащихся и оговорки, не исправляют их, не уделяют должного внимания на работу по развитию монологической речи учащихся, осмысленного выразительного чтения текста; несмотря на предварительную работу по подготовке урока, редко, но допускают речевые неточности сами; недостаточно четко подводят итоги урока. Сложности возникали с составлением конспектов зачетных уроков, по несколько раз приходилось возвращать студентам для исправления и доработки, следовательно, необходимо тщательное обучение старшекурсников, навыку их (конспектов) составления. Так же можно отметить и недостаточно сформированное умение к месту использовать презентации уроков и то, что практиканты (как, впрочем, и школьные учителя) не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения.

в) трудовая дисциплина студентов в период практики:

Абсолютно никаких нареканий в адрес студентов со стороны администрации и методистов не наблюдалось, в отзывах учителей- предметников и классных руководителей отмечается исключительно добросовестное отношение студентов практики.

г) качество ведения контрольно-учетной документации:

Вся документация представлена студентами в срок, ведомости и отчеты, конспекты уроков и внеклассных мероприятий соответствуют норме.

д) итоговые оценки за педагогическую практику: выставлены в ведомости.

4. Проблемы:

Студентка 3 курса Сагынбек кызы Айзада (профиль иностранный язык), которая была направлена для прохождения в БКЧУ, отказалась и попросилась в родное село в Кеминский район для прохождения пед.практики. Студентка 4 курса Султанова Ж. (профиль кыргызский язык и литература), по семейным обстоятельствам отказалась продолжать учебу. Студент 3 курса Осмоналиев Уланбек (профиль кыргызский язык и литература) и студентка 4 курса Бекмырза кызы Элиза (профиль иностранный язык) , во время практики уехали из Кыргызстана и не проходили пед. практику.

Руководитель Программы

к.ф.н., доцент.



Раимбекова Э.Р.