

	ЧУЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С. МАМБЕТКАЛИЕВА	
	Система менеджмента качества	
	СМК ДП <u>ПМ ИА ЧУ. 1-18-2</u>	Версия <u>1</u>

Рассмотрено на заседании
Ученого совета ЧУ
протокол № 4
от «26» 12 2024 г.



Положение
о рейтинговой оценке деятельности профессорско-преподавательского
состава, руководителей Программ и учебного структурного подразделения
ЧУ им. С. Мамбеткалиева

Бишкек-2024 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет рейтинговый порядок оценки деятельности профессорско-преподавательского (ППС), руководителей Программ и учебных структурных подразделений университета.

1.2. Целью рейтингового анализа деятельности научно-педагогических кадров является оценка качества работы университета в целом, его учебных структурных подразделений, создание условий динамичного развития на основе усовершенствования системы управления качеством образования, достижения личной заинтересованности работников повышении квалификационного уровня, продуктивности педагогической работы.

1.3 Основной задачей рейтинговой оценки является создание полной информационной базы данных анализа и оценки результатов деятельности педагогических работников, формирование управленческих, преподавательских кадров и индивидуального вклада сотрудников университета, в повышение эффективности и деятельности ЧУ, оптимизации системы материальных стимулов для ППС и руководителей Программ.

1.4. Результаты анализа деятельности (рейтинг) ППС могут использоваться для морального материального поощрения, при введении финансирования на приобретение технических средств, поездки на конференции, стажировки, при дифференциации заработной платы, конкурсном отборе на должность.

1.5. Рейтинги определяются по итогам года.

1.6. Организация и координация сбора, обработки информации, необходимой для определения рейтинга ППС осуществляется отделом качества образования университета.

1.7. Материалы рейтинговой оценки представляют ППС университета в соответствии с данным Положением. Контроль достоверности показателей, на основе которых проводится рейтинговая оценка отделений, возлагается на их руководителей Программ.

1.8. Результаты деятельности (рейтинг) являются конфиденциальными и доводятся до руководителей Программ с целью принятия управленческих решений.

1.9. Итоги рейтинговой оценки деятельности ППС подводит комиссия, ежегодно назначаемая приказом ректора. Итоговый рейтинг ППС и руководителей Программ определяется 1 раз в год в конце учебного года.

2. Принципы построения рейтинговой оценки деятельности

2.1. Система рейтинговой оценки включает в себя сведения о квалификации преподавателей, их учебно-методической и научной-исследовательской работе, а также информацию о потенциале и активности в вузе.

2.2. Рейтинговая оценка деятельности базируется на принципе накопительной информации.

2.3. Значения (баллы) рейтинговых показателей дифференцированы в зависимости их значимости для развития университета.

2.4. Основными требованиями к системе РОД преподавателей являются:

- формализуемость методики расчета, позволяющей создавать компьютерную базу данных;

- оптимальное число показателей, характеризующих деятельность каждого участника рейтинга (преподавателя). Результаты деятельности отделений базируются на рейтинге преподавателей, закрепленных за соответствующей Программой.

3. Методика расчета рейтингов преподавателя и руководителя Программы

3.1. Рейтинг профессорско-преподавательского состава подразделяется на две категории: преподаватель (ППС) и руководитель Программы (РП).

3.2. При определении индивидуального рейтинга преподавателей предусмотрены критерии в балльной системе и дополнительные для руководителей Программ (Приложение 1):

- исходные данные для определения рейтинга «П» (квалификационные характеристики - это базовое образование, научно-педагогический стаж работы, ученая степень, звание, публикации, о работе в специализированных советах, редколлегиях издательств, применение интерактивных и инновационных методов обучения, издание методических материалов, повышение квалификации и т.п.)

- исходные данные для определения рейтинга «РП» (сведения о контингенте студентов, об объеме выполненной нагрузки, количествах созданных учебных программ по новым дисциплинам, изданные научных статей, учебников и учебных пособий, средств контроля качества подготовки студентов, сведения об использовании инновационных образовательных и информационных образовательных информационных технологий и т.п.)

3.3. Важность каждого показателя определяется величиной баллов за единицу показателя. Индивидуальный рейтинг преподавателя «П» определяется как сумма баллов по каждому критерию - формируется общий рейтинг преподавателя. Путем их ранжирования определяются первые десять преподавателей, которые поощряются премией (или надбавками к заработной плате) и вручается сертификат по результатам рейтинга.

3.4. Рейтинг руководителя Программы, помимо критериев, оценивающих как преподавателя, учитываются дополнительные для него критерии, позволяющие оценить его управленческую деятельность и функционирование учебного подразделения. Рейтинг руководителей Программ ранжируется отдельной категорией, где определяются лучшие руководители (вручается сертификат). Определяется весовой коэффициент надбавки к заработной плате или поощряются премиями дифференцировано.

4. Методика расчета рейтинга Программ

Общий рейтинг Программ (П) складывается из суммы рейтингов ее преподавателей и руководителя соответствующей Программы, как суммы натуральных величин (значений), и делится на количество участников (преподавателей) отделения.

$$P = \text{ППС}_{1+n} + \text{РП} + \text{П} / N, \text{ где}$$

ППС – сумма рейтинга преподавателей отделения

РП – рейтинг руководителя Программы

П – рейтинг Программы

N – количество преподавателей на Программе

Так как в каждом отделении количество преподавателей варьируется, то в целях объективной оценки деятельности учебного структурного подразделения, осуществляется ранжирование весовых показателей рейтинга на одного преподавателя. Лучшая Программа финансируется средствами для улучшения материально-технической базы образовательных программ и вручается сертификат.

5. Порядок оформления результатов рейтинга

5.1. Для анализа результатов рейтинговой оценки деятельности, распоряжением ректора создается экспертная комиссия с участием руководителя отдела качества образования.

5.2. На Программах распоряжением руководителя, могут создаваться экспертные комиссии по оценке эффективной деятельности своих преподавателей. Комиссия проверяет достоверность представленных сведений с помощью сотрудников отдела качества образования подсчитывают рейтинговые показатели преподавателей, ведет архив рейтинга не менее 3 лет.

5.3. К отчетам Программ прикладываются сведения о рейтинге преподавателей. Экспертная комиссия университета рассматривает все подтверждающие материалы, утверждает рейтинги преподавателей и руководителей Программ.

5.4. Данные рейтинга представляются для ознакомления ректору. Индивидуальный рейтинг конкретного преподавателя по его просьбе, может быть передан самому преподавателю. Результаты оценки деятельности преподавателей рассматриваются на Учебно-методическом совете.

5.5. Баллы рейтинговых показателей по предложению экспертных комиссий могут ежегодно меняться в зависимости от приоритетов и направлений развития вуза.

5.6. Оформление исходных данных предлагается заполнять таблицы, добавив графу 5 для результатов:

- приложения 1 – критерии и итоги для ППС и руководителя Программы,
- приложения 2 – критерии для Программ и подведение итогов.

Приложение 1

Критерии оценивания деятельности ППС и руководителя Программы

№	Наименование	Баллы	Подтверждающий документ
1	2	3	4
1	Наличие наград, грамот, благодарностей -на уровне университета -на уровне МОН и ведомств - на уровне Государства и Кабинета министров	n*5 n*10 n*15	Копии свидетельств или удостоверений наград, грамоты, благодарности за три года
2	Обучение в образовательных учреждениях -Аспирантура, PhD -Для получения высшего образования (магистр) -Второе высшее образование - Курсы ПК или ДО Свыше 72 часа До 72 часов До 36 часов	n*50 n*40 n*30 n*20 n*10 n*5	Справки об обучении, Дипломы, сертификаты за текущий учебный год
3	Разработка или участие в разработке - учебных планов ООП - ООП по направлениям - нормативной документации по университету - нормативной документации по Программе * если несколько участников, то результат делится на их количество	n*20 n*30 n*30 n*20	Копии УП, утвержденных страниц входных данных ООП, приказ/указание о рабочей группе по разработке НД
4	Разработка учебно-методического комплекса дисциплины (за каждый курс) - инновационного - согласно положению	n*20 n*10	УМКД
5	Учебник и/или учебное пособие, методические материалы рекомендованных УМС/УС - учебно-методические материалы по дисциплине - учебник/ учебное пособие - с грифом МОН КР	n*20 n*30 n*50	Копии страниц учебников, учебных пособий, где указаны выходные данные и орган, рекомендовавший издание
6	Применение интерактивных и инновационных методов обучения	n*5	Акты проведения открытых уроков, мастер-класс, учебных занятий с применением активных методов обучения
7	Академическая мобильность преподавателя в зарубежных вузах-партнерах	50	Копия приказа о командировании или акт выполненной работы.
8	1. Руководство студентов-призеров предметных олимпиад, старт-тапов, учебных проектов, конкурсов учебно-исследовательских и творческих работ, выставок, спортивных соревнований: - на международном уровне - на республиканском уровне - на уровне университета (за каждого призера) 2. Участие преподавателей в конкурсе/выставке творческих работ, мероприятий университета: - на международном уровне - на республиканском уровне - на уровне университета	30 20 10 30 20 10	Копии дипломов/сертификатов/грам от победителей. Копии распоряжения/приказов или иных документов, подтверждающие руководство или участия
9	Кураторская и воспитательная работа -куратор группы -проведение бесед	20 n*5	Копии документов (приказы, отчеты и др.)
10	Организация и/или участие в мероприятиях	20/10	Программа мероприятия,

	университета (культ-массовые, спортивные, профессиональные и др.)		приказы
11	Знание кыргызского/английского языков -уровень A1/A1-A2 -уровень B1/B1 -уровень B2/ B2 -уровень C1/C1 -уровеньC2/C2	10 20 30 40 50	Сертификат
12	Публикации научных статей в журналах -Международные Scopus, WofS -РИНЦ -ВАК КР -«Известия ЧУ» -сборник научных материалов	50 40 30 20 10	Копия или ссылка на статью
13	Участие в научных конференциях, в том числе студенческих -на международном уровне -на уровне республики (другие вузы) -на уровне ЧУ им. С.Мамбеткалиева	40 30 20	Программа конференции, приказ на оргкомитет
14	Организация и участие в профорientации (за одно посещение школы, участия в СМИ)	10	Справка о посещении ОУ , газета, видеоролик
15	Участие в Учебно-методической комиссии Программы - председатель УМК - член УМК	10 5	Состав УМК Программы
16	Участие в Учебно-методическом совете ЧУ - председатель - член УМС	15 10	Приказ о составе УМС
	Итого для преподавателя:		
Дополнительно критерии для руководителя Программы (РП)			
17	Руководитель Программы	20	
20	Наличие УМКД: -96-100% -90-95% -80-89% - менее 80%	50 40 30 10	Анализ УМКД ООП
21	Ведение делопроизводства в отделении: - 100 % формирование папок и своевременное наполнение контента по годам - 90 % наличие папок, но своевременное их наполнение - 80 % папок, но наполнение контента имеется, или 100 % наличие папок, но не сформировано их наполнение	30 20 10	Номенклатура дел
	Организация заседаний Программы: -наличие протоколов заседаний, в том числе на кыргызском языке – 100% - 90% - 80% - менее 80 %	10 9 8 5	Протоколы заседаний
	Выступления или публикации в СМИ: - на телевидение - в газете	30 20	Подтверждающий материал
	Организация встреч с работодателями	n*20	Протоколы встреч
	Организация конференций, семинаров на уровне Программы	n*15	Программы мероприятий
	Итого для РП :		

Критерии оценки деятельности Программы

№ п/п	Наименование	Баллы	Подтверждающий документ
1	2	3	4
1	Наличие оформленных стендов	n *30	
2	Количество опубликованных научных статей за текущий учебный год	n/кол-во ППС	
3	Количество методических материалов разработанные преподавателями Программы за текущий период	n/кол-во ППС	
4	Оформление аудиторий, закрепленных за Программой	10-30	
5	Наличие профессиональных кружков, стар-тапов (по направлениям)	n*15	Приказ директора, положение о кружке /стар-тапов
6	Количество студентов по направлениям	n*1	Справка о контингенте
7	Количество отличников по направлениям	n*1	Справка о наличии отличников
8	Проведение мероприятий со студентами (профессиональные, семинары, обучения, курсы, спортивные, экскурсии и т.д.)	n*10	Справки/документы о проведении, фото
	Всего		Сумма баллов Программы (П)
1	Количество баллов преподавателей		Сумма всех баллов преподавателей (ППС)
2	Количество баллов руководителя Программы		Сумма баллов РП (РП)
3	Количество преподавателей включая РП на Программе		N
	Итого по Программе		ППС+РП+П/ N