

Выписка из протокола № 8

заседания учебно-методического совета

от 24 марта 2025 г.

Председатель: проректор по УР и науке – Тагаева Н.И.

Секретарь: Амантурова Б.

Присутствовали: Мамбеткалиева Ч.С., Дуйшегулова З.А., Кыдыкбаева У.С., Шимеева Ж.Ш., Раимбекова Э.Р., Джунусбаева Ч.И., Молдокматова Н.А., Акматов Т., Суеркулова А.Б.

Повестка дня

3. Отчет по итогам анкетирования.

3. По вопросу “Отчет по итогам анкетирования” слушали Дуйшегулову З.А. о проведении анкетирования студентов поступивших на 1 и 2 курсы (на базе СПО) и “Преподаватель глазами студентов” для всех курсов. В декабре 2024 года на гугл платформе для ЧУ и БКЧУ были размещены анкеты, которые должны были заполняться студентами после завершения экзаменационной сессии в течении месяца. Сроки завершения анкетирования продливали до середины марта, т.к. студенты старших курсов проходили практику и возможно были не доступны. Хотя руководители Программ неоднократно оповещали о проведении соцопроса. В январе были размещены анкеты для студентов 1 и 2 курсов, и для преподавателей.

Анкета “Преподаватель глазами студента”. Студенты охарактеризовали 19 преподавателей.

Согласно проведенному анонимному анкетированию среди студентов всех курсов, целью которой являлось получение оперативной информации об удовлетворенности качеством работы профессорско-преподавательским составом. Анализ результатов свидетельствует о качестве преподавания ППС и удовлетворенности студентами их педагогической работой: эффективное использование время занятий высоко оценили 78,7 %, достаточно – 18,2 % опрошенных; ясное и доступное изложение материала – отлично подтвердили 66,7 %, хорошо – 21,2 %, удовлетворительно – 10,6 %, объективность оценивания знаний со стороны преподавателей подтвердили 94 %; поддерживает преподаватель интерес к предмету – положительно ответили 97%; стимулирует самообразование и ориентирует студентов на профессию – 95,5%; также положительно оценили у преподавателей эрудицию, культуру речи, пунктуальность, профессиональность, отношение к студентам от 95 до 97 %. Отрицательных рекомендаций и предложений (всего 76) не наблюдалось и в большинстве случаев студентов все устраивает. Но имеются единичные комментарии: активизировать домашние задания, больше лекций и практических занятий, чтобы уроки были дольше и работали компьютеры, а также вкусно кормили. Эти рекомендации надо всем руководителям Программ и учебному отделу взять на заметку и провести корректирующие действия. Аудиторные часы по дисциплинам учебных планов поделены на лекции и практические занятия в основном 50/50. Необходимо проанализировать по каким дисциплинам соотношения нужно изменить, может где-то больше практики, а где-то - лекций. Руководителям Программ провести такой анализ.

Анкета “Почему в качестве вуза был выбран ЧУ им. С. Мамбеткалиева” была предложена не только студентам 1 курса, но и студентам 2 курса, которые поступали на базе СПО. Около 70% студентов двух курсов приняли участие в соцопросе. С результатами анкетирования каждый может ознакомиться, а также подготовлен отчет с анализом этих результатов, но хочу акцентировать внимание на доверии к нашему университету при поступлении, т.к. 44% ответили что хотят получить качественное образование и 47 % - получить любимую специальность, 36 % - приносить пользу людям и обществу, 19% - возможность развить свои способности, 32 % - получили информацию от родственников и 33% - от учителей и педагогов образовательных учреждений (школы, лицеи, колледжи), 88% считают, что по окончании ЧУ можно работать по специальности, 72 % считают, что высшее образование гарантия жизненного успеха, 80% считают, что высокого положения в обществе можно достичь благодаря честному и добросовестному труду. Атмосферу в студенческой группе охарактеризовали больше как доброжелательность – 18%, взаимопонимание - 33 %, сотрудничество - 10 %, дружелюбность – 25 %. Надо отметить, что в основном это студенты 2 курса, которые пришли к нам после колледжа, где уже заложены многие принципы взаимоотношений и имеют представление в организации учебного процесса, в том числе по кредитной системе обучения, а также знакомые студенты и преподаватели и т.д.

В то же время студенты отметили факторы, отрицательно влияющие на качество обучения: малая загруженность студентов -15%, низкий уровень мотивации студентов – 29%, отсутствие стимулирования к учебе – 16 %, низкий уровень технического оснащения – 15 %, по 10% отметили организацию учебного процесса и состояние аудиторного фонда. Необходимо обратить внимание на указанные факторы, снижающие качество обучение. Обсудите на заседаниях Программ варианты снижения указанных фактов. Возможно больше давать заданий или использовать активные методы обучения для поднятия мотивации в учебе, создать кружки для формирования дополнительных профессиональных компетенций. Привлекать к действующим творческим кружкам. Обновление МТБ в вузе по возможности ведется, в некоторых кабинетах обновлены парты, закуплены Let-экраны, но еще требуется обновление компьютерных классов.

Постановили:

- 1) Результаты анкеты “Преподаватель глазами студентов принять к сведению”. Руководителям Программ провести мониторинг учебных занятий преподавателей на их продолжительность и формы проведения. Провести анализ эффективности соотношений лекций-практических занятий по дисциплинам.
- 2) Результаты анкетирования 1-2 курсов принять к сведению. Руководителям Программ разработать механизмы повышения мотивации и стимулирования студентов к обучению. УМО подготовить рапорт ректору для принятия мер по обновлению компьютерных классов.

Председатель УМС

Тагаева Н.И.

Секретарь

Амантурова Б.