

ЧУЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С. МАМБЕТКАЛИЕВА

Выписка из протокола № 9

заседания учебно-методического совета

от 21 апреля 2025 г.

Председатель: проректор по УР и науке – Тагаева Н.И.

Секретарь: Амантурова Б.

Присутствовали: Мамбеткалиева Ч.С., Дуйшегулова З.А., Кыдыкбаева У.С., Шимеева Ж.Ш., Раимбекова Э.Р., Молдокматова Н.А., Акматов Т., Суеркулова А.Б.

Повестка дня

2. Отчет по анкетированию ППС

2. По вопросу «Отчет по анкетированию ППС» слушали Дуйшегулову З.А. об организации и проведении анкетирования среди преподавателей по удовлетворению деятельностью вуза. Были предоставлены анкеты преподавателям, приняло участие 18 человек, возраст 41-75 лет, стаж работы в вузе указан - 1-5 лет и более 10 лет, в основном женского пола (16 чел.) и 2-е мужчин.

1) На вопросы по удовлетворению деятельностью университетом преподаватели оценили в среднем на 4 балла, по каждому вопросу отдельно варьируются баллы от 3,4 до 4,7:

№ п/п	Критерии оценки	Ср.балл
1.1	Своей должностью	4,4
1.2	Миссией, политикой, стратегией ЧУ и их реализацией	4,3
1.3	Развитием и улучшением ЧУ	4,1
1.4	Деятельностью ректората	3,8
1.5	Качеством работы отдела качества образования	4,4
1.6	Качеством работы учебно-методического отдела	4,9
1.7	Качеством работы Программы (кафедра)	4,7
1.8	Возможностью Вашего участия в принятии управленческих решений	3,9
1.9	Условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест	3,7
1.10	Охраной и безопасностью труда в ЧУ	4,2
1.11	Условиями индивидуального трудового договора	4,1
1.12	Соблюдением условий коллективного трудового договора	3,4
1.13	Выполнением социальных гарантий	3,1
1.14	Оплатой труда	3,4
1.15	Системой поощрения результатов своей деятельности	3,7
1.16	Качеством и количеством учебно-методической литературы	3,9
1.17	Состоянием аудиторного фонда для занятий	4,1
1.18	Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения	3,9
1.19	Доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники	4,0
1.20	Доступностью сети Internet	4,3
1.21	Отношениями с администрацией	4,6
1.22	Отношениями с непосредственным руководством	4,9
1.23	Отношениями с коллегами на Программе (кафедре)	4,7
1.24	Отношениями со студентами	4,7
1.25	Обслуживанием в библиотеке	3,9
1.26	Перечнем льгот для сотрудников	3,3
1.27	Единовременными выплатами в случае трудной жизненной ситуации (потеря близких, необходимостью лечения, потеря имущества и др.)	3,7
1.28	Оказанием материальной помощи отдельным категориям работников	3,4
1.29	Реализацией права на дополнительные дни отдыха с сохранением заработной	4,4

2. На вопрос «Чем привлекает работа в ЧУ?» - в большинстве респондентов выбрали ответы: возможность заниматься преподавательской деятельностью и работа по специальности, а также хорошей атмосферой в коллективе, заниматься научной деятельностью и самореализоваться.

3. «Хотели бы перейти на другую работу?» - в основном ответили: нет – 48,5%, при определенных условиях, возможно, да – ответили 24%, 12,5% ответили – да, при первой удобной возможности, 25% - затруднились ответить.

4. «Что мешает работать эффективно?»: 37,5 % ответили низкая зарплата, состояние здоровья – 25 %, удаленность проживания - 25%, недостаточно профессиональной подготовки -6 %, плохое оборудование на рабочем месте -6%. удаленность место работы – 25%

5. «Какие источники информации являются основными в университете?» - среди письменных указали: локальные нормативные документы, электронные источники, указания проректоров и приказы ректора; - среди устных источников: заседания УС, УМС. Программы или руководителя Программы.

6. «Насколько доступна информация о деятельности ЧУ?» - в основном отметили из следующих источников: ректорат, ОК, УМО, ОКО

7. «Нуждаются ли в повышении квалификации?»: нет -25 %, в профессиональной – 31% , в педагогической -18 %, в научной – 25%, 6 % - затруднились в ответе.

8. «Удовлетворены ли возможностями, которые предоставляет университет для повышения квалификации?» - на 4 и 5 баллов оценили по педагогической, профессиональной и научной деятельности, а также возможности участия в конференциях, возможность публикации, доступность учебно-методической и научной литературы, но на 3 балла – курсами повышения квалификации.

9. Наиболее приемлемая форма повышения квалификации преподаватели отметили методические совещания на Программах – 37,5 %, участие в семинарах, конференциях в ЧУ – 12,5% и в других организациях – 50%, курсы ПК в университете – 12,5% и в других организациях – 32 % научные стажировки за рубежом - 44%, стажировки в профильных и научных заведениях – 32%.

Очень отрандно, что в большинстве случаев преподавателей привлекает педагогическая деятельность и не хотят переходить на другую работу, несмотря на низкую зарплату. Это подтверждает приверженность ППС университету, тем более что многие имеют большой стаж работы в ЧУ.

Многие нуждаются в повышении квалификации по профессиональной или педагогической деятельности и в научной сфере, а также в научных стажировках, в том числе за рубежом. В других организациях Следует усилить мероприятия по научной и международной деятельности как на Программах, так и в вузе в целом.

Постановили:

- 1) Информацию о результатах анкетирования принять к сведению.
- 2) Разработать систему планирования повышения квалификации в университете, и других организациях и учреждениях, а также научных стажировок за рубежом.

Председатель УМС

Секретарь



Тагаева Н.И.

Амантурова Б.